

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**на диссертацию Панариной Светланы Сергеевны**  
**«Педагогические условия организации совместной учебной**  
**деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального**  
**образования», представленной на соискание ученой степени кандидата**  
**педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика**  
**профессионального образования**

Автором диссертации исследуется проблема, актуальность которой не вызывает сомнения и ее можно обозначить, как минимум, в четырех аспектах: во-первых, согласно имеющимся в российской и мировых системах образования тенденциям, представленным в форсайт-проектах «Образование 2030», «Компетенции 2030», образование будет стремиться к тому, что набор компетенций будет вытеснять дипломы квалификаций, то есть несистемное образование (дополнительное) все активнее будет теснить системное, а, возможно, и вытеснять его. Таким образом, обращение автора к исследованию проблем дополнительного профессионального образования является своевременным, находится в контексте будущего образования и отвечает потребностям личности в самореализации через профессиональную деятельность. Во-вторых, поскольку программы дополнительного профессионального образования реализуются в короткие сроки, ориентируются на конкретного заказчика и мобильно реагируют на требования рынка труда, в условиях экономического кризиса дополнительное профессиональное образование становится одним из факторов повышения конкурентоспособности специалистов и востребовано как самими работниками, так и работодателями. В-третьих, востребованность дополнительного профессионального образования приводит к высоким требованиям к его организации и качеству, поэтому с необходимостью встает вопрос о поиске действенных средств его совершенствования, что привело автора к исследованию научных оснований практической реализации педагогических технологий совместной учебной деятельности. В-четвертых, поскольку основой большинства компетенций,

востребованных будущим, является аспект взаимодействия и коммуникации, то обращение автора к проблематике совместной учебной деятельности в контексте дополнительного образования открывает перспективное направление исследований, устремленных в будущее.

Таким образом, диссертационное исследование С.С. Панариной, в котором решается проблема разработки и обоснования педагогических условий организации совместной учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования, представляет значительный интерес для педагогической науки и практической педагогической деятельности.

В соответствии целью исследования и выдвинутой гипотезой С.С. Панариной успешно решены поставленные задачи, а именно: определены методологические и психолого-педагогические основы исследования организации учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования; научно обоснована и разработана структура совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ; выявлены и описаны педагогические принципы и условия организации совместной учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования, в числе которых методика полисубъектного построения компетентностной модели выпускника дополнительных профессиональных программ; определены уровни совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ, а также критерии и показатели этих уровней; научно обоснована, сконструирована и экспериментально проверена педагогическая модель организации совместной учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования.

Подтверждая **научную новизну исследования**, необходимо отметить, что диссертантом определены сущностные характеристики, научно обоснована и разработана структура совместной учебной деятельности

взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ, внутренний (предметный) контур которой составляют учение; деятельность, осваиваемая в учении; способы взаимодействия, а внешний – компоненты (мотивационный, целевой, компонент «действия/операции», результативный).

К новизне следует отнести и разработанную автором педагогическую модель организации совместной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ. Организация совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ рассматривается автором как проектирование, организация и рефлексия *учебных профессионально-ориентированных ситуаций совместной деятельности*. В целом, педагогическая модель организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ представлена соискателем как комплекс взаимосвязанных компонентов: целевого, теоретико-методологического, организационно-процессуального и результативно-диагностического.

Диссертантом сделана попытка обогатить концептуальные основания организации совместной учебной деятельности взрослых авторскими принципами: принцип актуализации (экстериоризации) собственного опыта взрослого слушателя в совместной учебной деятельности; принцип интериоризации («присваивания») актуализированного опыта профессиональной деятельности «другого» в совместной учебной деятельности; принцип формирования совокупного фонда мнений, оценок, суждений, действий в каждом компоненте совместной деятельности.

Новизной обладают показатели (субъективные и объективные) и критерии уровней совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ: уровня 1 «Соприсутствие», уровня 2 «Взаимовлияние», уровня 3 «Взаимодействие»; а также педагогические условия организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ с

использованием учебных профессионально-ориентированных ситуаций совместной деятельности. Педагогические условия не просто определены диссертантом, а дифференцированы для каждого этапа, детально, четко и полно описаны и апробированы.

Важным результатом исследования является обоснование полисубъектного построения компетентностной модели выпускника дополнительных профессиональных программ. Панарина С.С. указывает на зависимость содержательного наполнения комплекса учебных профессионально-ориентированных ситуаций совместной деятельности от профессионально-предметных и социально-психологических компетенций, планируемых к освоению взрослыми обучающимися в ходе освоения дополнительных профессиональных программ и предлагает в качестве основания для классификации учебных профессионально-ориентированных ситуаций совместной деятельности инвариантную структуру компетентности (учебные профессионально-ориентированные ситуации совместной деятельности формирования мотивов; учебные профессионально-ориентированные ситуации совместной деятельности формирования ценностных отношений; учебные профессионально-ориентированные ситуации совместной деятельности актуализации знаний, умений и навыков; учебные профессионально-ориентированные ситуации совместной деятельности формирования профессионально важных качеств; учебные профессионально-ориентированные ситуации совместной деятельности формирования механизмов реализации опыта).

**Теоретическая значимость исследования** определяется его вкладом в развитие как теории учебной деятельности, так и теории и методики профессионального образования в аспекте психолого-педагогического сопровождения профессионального развития взрослого обучающегося.

**Практическая значимость исследования** достаточно велика, учитывая добротную экспериментальную работу и ее детальное описание, в котором представлены конкретные материалы, которые могут быть

использованы в организации дополнительного профессионального образования взрослых. Следует отметить, что представлены как универсальные практические рекомендации для преподавателей, обеспечивающие проектирование и реализацию учебного процесса на основе совместной учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования (методическое пособие «Организация совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ»), так и специфические, ориентированные на конкретную специальность (разработка системы учебных профессионально-ориентированных ситуаций совместной деятельности для дополнительных профессиональных программ повышения квалификации инженерных кадров «Энергоаудит и основы энергетического менеджмента»; разработка системы критериев, показателей и педагогических инструментов формирования и оценки компетенций инженерных кадров для повышения квалификации специалистов в рамках Президентской программы повышения квалификации инженерных кадров «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на предприятии. Основы энергоаудита и энергетического менеджмента»).

**Обоснованность и достоверность** научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечена обстоятельным теоретическим анализом проблемы; обоснованностью методологических позиций; применением разнообразных педагогических методов исследования. Достоверность научных результатов определяется также проведением нескольких эмпирических исследований (разработка компетентностной модели выпускника на основании экспертного опроса и др.). Экспериментальное исследование спроектировано и реализовано автором по классической схеме, величина выборки, продолжительность эксперимента, использование статистических методов обработки данных (критерий Фишера, критерий Стьюдента и др.), валидность диагностического

инструментария позволяют также сделать заключение о достоверности результатов исследования.

Структура диссертации включает введение, две главы, заключение, список литературы и приложения, отражающие её внутреннее единство, логическую последовательность и аргументированность формулируемых положений.

Несмотря на очевидные достоинства диссертационной работы С.С. Панариной, следует отметить некоторые **дискуссионные моменты и замечания:**

1. Анализ выносимой на защиту совокупности приоритетных принципов организации совместной учебной деятельности взрослых оставляет неясными общие основания, которые положены соискателем в качестве критерия для отбора именно такой их совокупности.

2. Целесообразно было бы полнее, используя конкретные примеры, указать в исследовании перечень педагогических действий проектирования профессиональных проблем, включаемых в конкретные учебные профессионально-ориентированные ситуации совместной деятельности слушателей дополнительных профессиональных программ.

3. Предлагая достаточно сложную педагогическую модель организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ, диссертант незаслуженно мало уделяет внимания подготовке преподавателей дополнительного профессионального образования к её реализации в образовательной практике.

4. В работе не нашел отражения вопрос, насколько сконструированная диссертантом компетентностная модель выпускника дополнительных профессиональных программ соотносится с результатами подготовки бакалавра и магистра, обеспечивая, тем самым, непрерывность образовательной траектории менеджера-энергоаудитора.

5. В диссертации разработана педагогическая модель организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ, компоненты которой представлены как ключевые положения диссертационного исследования (с. 14 автореферата), проверенные в ходе эксперимента, однако не отнесенные к новизне исследования, что не позволяет в полной мере оценить разработанную модель как один из важнейших результатов исследования.

Высказанные замечания, в целом, не снижают уровня научной и практической значимости диссертации. Диссертация Панариной С.С. является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором на достаточно высоком научном уровне и свидетельствует о личном вкладе соискателя в педагогическую науку.

Автореферат полностью раскрывает содержание диссертации. Содержание диссертации соответствует содержанию и качеству опубликованных работ (15 публикаций, из них 5 статей автора опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, внесенных в Перечень журналов и изданий, утвержденных Высшей аттестационной комиссией для кандидатских диссертаций, 1 монография, отчеты диссертанта по грантовому проекту РГНФ № 14-03-00313 «Регион как социальная и образовательная платформа для развития кадрового потенциала инженерного корпуса» (2014; 2015 гг.); методические рекомендации для преподавателей по организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей в системе дополнительного профессионального образования).

Таким образом, диссертация Панариной Светланы Сергеевны на тему «Педагогические условия организации совместной учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования» представляет собой самостоятельную, завершенную научно-квалификационную работу, в которой решена важная научная задача. Диссертация соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Панарина Светлана Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры теории и методики  
профессионального образования  
Института профессиональной педагогики  
Балтийской государственной академии  
рыбопромыслового флота ФГБОУ ВО  
«Калининградский государственный  
технический университет»

Н.В. Тамарская

Дата: 22 декабря 2017 г.

Подпись Н.В. Тамарской заверяю:

Заместитель начальника Академии  
по учебно-методической работе



В.В. Алтунина

Сведения об оппоненте:

1. Тамарская Нина Васильевна.
2. Адрес: 236010, г. Калининград, ул. Рылеева, д.6.
3. E-mail [nvtam09@rambler.ru](mailto:nvtam09@rambler.ru).
4. Телефон: 8(906)235-19-94.
5. Место работы: кафедра теории и методики профессионального образования Института профессиональной педагогики Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет».



## ОТЗЫВ

официального оппонента **Макаровой Людмилы Николаевны** на диссертацию **Панариной Светланы Сергеевны** «Педагогические условия организации совместной учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Актуальность диссертационного исследования С.С. Панариной обусловлена следующими обстоятельствами. В настоящее время особая роль в организации непрерывной подготовки взрослых в личностно-профессиональном плане принадлежит системе ДПО. При этом важным условием эффективности обучения слушателей по программам ДПО является соответствие содержания этой работы новым запросам времени и профессиональным потребностям целевой аудитории таких программ. Изменения содержания и реализации программ ДПО связаны с современными требованиями к уровню подготовки выпускников, основанных на идеях получения знаний в деятельности, решения проблемных ситуаций в сотрудничестве, на умении слушателей применить знания на практике, ярко выраженном акценте на проблемно-ориентированном образовании.

Соискатель справедливо отмечает, что в системе повышения квалификации и профессиональной переподготовки сложилось противоречие между необходимостью актуализации ранее обретенного опыта взрослых слушателей в процессе освоения ими дополнительных профессиональных программ (ДПП) и отсутствием научно обоснованной педагогической модели организации совместной учебной деятельности данной категории обучающихся в системе ДПО, которая позволяла бы преобразовывать данный опыт в источник и содержание обучения взрослых.

Вышеназванные факторы подтверждают актуальность проблемы исследования С.С. Панариной, заключающейся в обосновании и апробации педагогических условий, обеспечивающих организацию эффективной совместной учебной деятельности взрослых слушателей в системе дополнительного профессионального образования. Решение указанной проблемы позволяет расширить научно-педагогическое представление о формах и методах развития профессиональной компетентности взрослых слушателей программ ДПО на основе использования педагогического потенциала совместной учебной деятельности.

Проведенное изучение поставленной проблемы на основе теоретического анализа литературы и осмысления полученных данных позволило автору сформулировать цель, описать объект и предмет исследования, выдви-

нуть гипотезу. В соответствии с исходными параметрами научной работы определены ее задачи. Целесообразно своему замыслу соискателем выстроена и структура диссертации.

В теоретической части работы С.С. Панарина проводит теоретико-методологический анализ исследуемой проблемы, подробно обосновывает базовые категории исследования: «совместная учебная деятельность взрослых слушателей программ повышения квалификации», «учебная профессионально-ориентированная ситуация совместной деятельности», «совокупный фонд мнений, оценок, суждений, действий»; проектирует педагогическую модель организации совместной учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования.

Проведенное аналитическое рассмотрение психолого-педагогических исследований проблем и условий организации учебной деятельности взрослых позволило соискателю определить базовое понятие «совместная учебная деятельность взрослых слушателей ДПП» как учебную деятельность группы обучающихся, ключевыми характеристиками которой являются: направленность деятельности каждого слушателя на достижение общей цели, а именно – поиск решения задачи; постановка и решение переходных задач в процессе групповой дискуссии с дальнейшим образованием совокупного фонда мнений, оценок, суждений, действий; разделение среди членов группы задач, функций, действий, операций и их последующая координация в процессе групповой дискуссии.

В структуре совместной учебной деятельности соискатель выделяет внешний и внутренний контуры. В качестве компонентов внешней структуры в работе определены мотивационный, целевой, операционный и результативный; внутренняя структура совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП определяется ее предметом, придающим ей свойство «трехслойности» (способы *учения*, способы *предметной деятельности*, *осваиваемой в учении*, способы *взаимодействия*).

Соискатель убедительно обосновывает в качестве единицы организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП «учебную профессионально-ориентированную ситуацию совместной деятельности» – структурную единицу учебного взаимодействия между слушателями в социальном и предметном контекстах их профессиональной деятельности. Опираясь на инвариантную структуру компетентности специалиста, автор разработал совокупность учебных профессионально-ориентированных ситуаций, включающую пять видов.

В соответствии с логикой исследования С.С. Панарина выстраивает педагогическую модель организации совместной учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования, которая включает в себя комплекс взаимосвязанных блоков: целевого, теоретико-

методологического, организационно-процессуального и результативно-диагностического. Автором аргументировано и вполне доказательно определены педагогические принципы организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП, а именно: принцип актуализации (экстериоризации) «своего» опыта взрослого слушателя в совместной учебной деятельности; принцип интериоризации актуализированного опыта профессиональной деятельности «другого» в совместной учебной деятельности; принцип формирования совокупного фонда мнений, оценок, суждений, действий в каждом компоненте совместной деятельности.

В соответствии с предметом исследования С.С. Панарина выявляет совокупность педагогических условий организации совместной учебной деятельности взрослых в системе ДПО, которые проверяются в экспериментальной части исследования. На наш взгляд, некоторые условия отличаются излишней конкретизацией и могли бы быть объединены в одно более крупное условие. Вместе с тем, выделенные педагогические условия дают полное представление о том, что необходимо учитывать на каждом этапе реализации ДПП (планирования, реализации, рефлексивно-оценочном). Особо следует отметить, что обоснованное автором педагогическое условие полисубъектного построения компетентностной модели выпускника ДПП в качестве стратегии проектирования результативно-целевого компонента ДПП решает проблему интеграции нормативных требований, интересов заказчиков и возможностей разработчиков программ ДПО: к планированию целей и результатов освоения ДПП привлекаются все заинтересованные институты системы ДПО – заказчики ДПП, обучающиеся по таким программам, провайдеры услуг ДПО, представители реального сектора экономики.

Рассмотренные выше положения (базовые понятия исследования, принципы организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей, обоснованные педагогические условия, разработанная структура педагогической модели) являются **теоретическим вкладом** автора в решении проблемы организации обучения взрослых по программам ДПО, в основу которой положено требование актуализации опыта взрослых слушателей и соблюдения структуры совместной учебной деятельности (её внешнего и внутреннего контуров).

В практической части работы описана опытно-экспериментальная проверка эффективности разработанной педагогической модели на примере профессии менеджера-энергоаудитора. Особого внимания заслуживает представленная и реализованная лично автором методика формирования профессиональной компетентности взрослых слушателей ДПП в ходе совместной учебной деятельности, направленная на достижение цели исследования. Значительное место отводится дидактико-методическому обеспечению организации совместной учебной деятельности слушателей и практиче-

ским рекомендациям преподавателям по коррекции деятельности слушателей на разных этапах совместной работы. Соискателем разработана совокупность критериев и соответствующих им показателей для оценки уровней совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ: соприсутствия, взаимовлияния и взаимодействия.

Представленные количественные результаты контрольного этапа педагогического эксперимента выявляют положительную динамику формирования профессиональной компетентности энергоаудитора в ходе совместной учебной деятельности по решению учебных профессионально-ориентированных ситуаций.

**Научную новизну исследования** мы видим в том, что полученные результаты по своей совокупности содержат решение проблемы формирования профессиональной компетентности в ходе совместной учебной деятельности взрослых слушателей в системе дополнительного профессионального образования, а именно: определены сущностные характеристики, научно обоснована и разработана структура совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ (внутренний (предметный) и внешние контуры; обоснованы этапы организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП (проектирование, организация и рефлексия учебных профессионально-ориентированных ситуаций совместной деятельности); определены критерии и показатели (субъективные и объективные) и дана характеристика уровней совместной учебной деятельности взрослых слушателей ДПП; выявлены и экспериментально апробированы педагогические условия организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ с использованием учебных профессионально-ориентированных ситуаций совместной деятельности.

Представленное исследование имеет ярко выраженную **практическую значимость**, которая состоит в принципиальной возможности использования содержащихся в нем теоретических и методических материалов и выводов для повышения качества формирования профессиональной компетентности взрослых слушателей в системе ДПО, в частности, для более полной и эффективной реализации потенциала совместной учебной деятельности. Авторская методика полисубъектного построения компетентностной модели выпускника повышения квалификации инженерных кадров, разработанная совокупность учебных профессионально-ориентированных ситуаций совместной деятельности, методические рекомендации для преподавателей по организации совместной учебной деятельности взрослых слушателей дополнительных профессиональных программ, созданная критериальная база формирования и оценки компетенций инженерных кадров могут широко применяться в

процессе повышения квалификации и переподготовки кадров специалистов технического профиля.

Основные положения своей работы изложены соискателем в достаточном количестве публикаций и выступлениях на научных конференциях различного уровня (15 публикаций, среди которых 5 статей в журналах, рекомендованных ВАК, коллективная монография и методические рекомендации). Указанные публикации полно отражают результаты исследования и свидетельствуют о достаточном научно-исследовательском уровне соискателя. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Обобщая результаты анализа данной диссертации, учитывая ее актуальность и несомненную дидактическую значимость для теории и практики профессионального образования, остановимся на некоторых пробелах и дискуссионных моментах:

- во введении в качестве методологической основы исследования среди конкретно-научных подходов справедливо указан компетентностный подход, используя который автор раскрывает компетентностную модель выпускника ДПО. Однако, начиная со с. 27, соискатель особо подчеркивает, что одним из методологических подходов, положенных в основу исследования, является ситуационно-контекстный, который ранее не был обозначен в качестве методологической основы, и не рассматривает компетентностный. Кроме этого, в качестве одного из педагогических условий в работе обоснована разработка компетентностной модели выпускника ДПП на основе полисубъектного подхода (с. 75), который также является конкретно-научным и не рассматривался ранее с позиции методологической основы исследования.

- в какой степени в исследовании учитывалась андрагогическая модель обучения, разработанная С.И. Змеёвым с учетом характерных особенностей взрослых обучающихся, среди которых присутствует совместная деятельность равноправных участников на всех этапах обучения?

- диссертация приобрела бы большую стройность, если бы автор при описании опытной работы представил все пять видов учебных ситуаций. Остается неясным, что включают в себя профессионально-ориентированные ситуации формирования мотивов совместной деятельности и формирования ценностных отношений. Какие изменения произошли у слушателей в этих направлениях? Как в экспериментальной работе учитывался разный опыт и возраст участников группы?

- на с. 41 соискатель, рассматривая уровни совместной учебной деятельности взрослых слушателей, отмечает, что «невозможно достичь такого высокого уровня сплоченности группы, как взаимодействие, за 16 часов». Вместе с тем на основании данных, представленных на с. 115, можно говорить о том, что количество слушателей, находящихся на уровне «взаимодействие» после проведения опытной работы, увеличилось на 90 человек

(с 8,2% до 75,4%). Где еще, кроме аудиторной работы слушателей, организовывалось их совместная деятельность, способствующая данным высоким результатам?

- наряду с количественными результатами проведенной опытно-экспериментальной работы, представленными в исследовании в виде многочисленных рисунков и таблиц, в работе хотелось бы видеть и подробный качественный анализ полученных результатов.

Указанные недочеты снижают качество представленного исследования, но не влияют на его общую положительную оценку. В целом исследование С.С. Панариной раскрывает содержание заявленной темы; основные выводы, представленные в заключении, подтверждают гипотезу и положения, выносимые на защиту.

Диссертация С.С. Панариной «Педагогические условия организации совместной учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования» представляет собой завершенную самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой решена актуальная проблема, имеющая научно-теоретическое и практическое значение. Она соответствует Паспорту научной специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования и требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013г., а ее автор, Панарина Светлана Сергеевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент

Зав. кафедрой педагогики и образовательных технологий  
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный  
университет имени Г.Р. Державина»  
доктор педагогических наук,  
профессор

Макарова Людмила Николаевна

Служебный адрес: Россия, 392000 г. Тамбов,  
ул. Интернациональная, 33

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Тамбовский государственный университет  
имени Г.Р. Державина»  
тел.: 89051239304  
e-mail: mako20@inbox.ru

29 декабря 2017 г.

